



# COMUNE DI LA CASSA

PROVINCIA DI TORINO

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.5

### OGGETTO:

**Variante generale n. 5 al P.R.G.C. - Esame controdeduzioni alle osservazioni presentate**

L'anno duemilaotto addì ventisette del mese di febbraio alle ore diciotto e minuti zero nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione, il Consiglio Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. NEPOTE Giovanni - Sindaco	Sì
2. CASALE Arch. Alberto Maria - Vice Sindaco	Sì
3. PENNA Luigi - Assessore	Sì
4. FAURO Danilo - Assessore	Sì
5. GUADAGNO Filomena - Assessore	Sì
6. GABARDO Roberto - Consigliere	Sì
7. BOSETTI Margherita Maria in Mussa - Consigliere	Sì
8. GIORDANINO Carla - Consigliere	Sì
9. BRAIATO Gabriella - Consigliere	Sì
10. AMATEIS Geom. Claudio - Consigliere	Sì
11. ROLLE Geom. Roberto - Consigliere	Sì
12. ROLLE Dott. Carlo - Consigliere	Sì
13. DI MATTEO Giacomo Luciano - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	13
Totale Assenti:	0

Assiste l'adunanza il Segretario Comunale Signor RAVINALE Dr.ssa Caterina il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor NEPOTE Giovanni nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta

Su richiesta del Consigliere Rolle R., il Consiglio Comunale con votazione unanime e favorevole anticipa i punti 5) e 6) dell'o.d.g. che vengono discussi dopo il punto 2), successivamente alla discussione dei punti 5) e 6) viene discusso il presente argomento:

OGGETTO: Variante generale n. 5 al P.R.G.C. – Esame controdeduzioni alle osservazioni presentate

Relatore: Fauro Danilo - Assessore all'Urbanistica

Per la relazione dell'Assessore all'Urbanistica, nonché per gli interventi del Sindaco e dei Consiglieri Casale A., Rolle C, Di Matteo G., Rolle R. e Amateis C., si fa espresso riferimento a nastro magnetico cassetta n° 1.

Il Sindaco richiama l'art. 78 del T.U. degli EE.LL. che prevede l'astensione dei Consiglieri quanto sussiste una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi propri o di parenti o affini fino al quarto grado.

Precisa che le osservazioni verranno illustrate e votate singolarmente per permettere l'astensione dei Consiglieri interessati. Il punto successivo, trattandosi di adozione del progetto definitivo della variante generale, secondo l'orientamento della giurisprudenza, non ci sono ostative alla votazione conclusiva e finale da parte di tutti i Consiglieri.

Interviene il Consigliere Rolle C. che dichiara di non essere d'accordo con la premessa del Sindaco perché se c'è un conflitto di interessi nella singola osservazione o in una singola parte del P.R.G.C. questo si ripercuote nel progetto definitivo ed è nel progetto definitivo che si configura il conflitto di interessi altrimenti il conflitto di interessi non si configurerebbe mai.

Il Consigliere Rolle R. dichiara che si allontanerà dall'aula sia per la discussione delle osservazioni, sia per l'approvazione del progetto definitivo.

Su richiesta del Consigliere Amateis C. vengono indicati nella presente deliberazione i Consiglieri che si erano assentati nella seduta di approvazione del progetto preliminare – Sindaco, Rolle R., Giordanino C. – il Consigliere Amateis. C. dichiara di allontanarsi perché i genitori hanno presentato una osservazione.

Escono quindi dall'aula i Consiglieri Rolle R. e Amateis C. alle ore 19,05. Presenti n. 11.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che:

- il Comune di La Cassa è dotato di P.R.G.C., redatto ai sensi dell'art.15 della L.R. 05/12/1977, n. 56 e s.m.i., approvato dalla Giunta Regionale con Delibera n. 20-27148 del 26.04.1999;
- Visto che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 43 del 21.12.2006 si approvava l'adozione del progetto preliminare della 5° Variante al Piano regolatore Generale Comunale.

Dato atto che:

- il Progetto Preliminare della 5° Variante del P.R.G.C., adottato in data 21.12.2006, è stato depositato presso la Segreteria Comunale ed è stato pubblicato dal 25.01.2007 al 24.02.2007, per giorni 30 consecutivi, durante i quali chiunque ha potuto prenderne visione e della suddetta pubblicazione è stato dato avviso mediante affissione all'albo Pretorio del Comune, affissione di manifesti murali e inserzione sul quotidiano "ITALIA OGGI" e sul settimanale "IL RISVEGLIO", ed è stato inviato alla Provincia di Torino con nota prot. n. 888 dell'22.02.2007;
- nel periodo successivo alla pubblicazione, dal 25.02.2007 al 26.03.2007 (così come stabilito in sede di pubblicazione), sono pervenute osservazioni e proposte nel pubblico interesse, che, dopo essere state protocollate, sono state numerate progressivamente;
- Visto che ai sensi dell'art. 20 della L.R. 40/1998 e secondo le disposizioni regionali nella procedura di pubblicazione degli strumenti urbanistici deve essere esplicitata formalmente la possibilità di inoltrare alla Regione le eventuali osservazioni in ordine alla compatibilità ambientale delle scelte di piano;
- Considerato che per la suddetta motivazione è stato ripubblicato l'avviso ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 40/1998, dal 26.04.2007 al 26.05.2007, per giorni 30 consecutivi, durante i quali chiunque ha potuto prenderne nuovamente visione e della suddetta pubblicazione è stato dato avviso mediante affissione all'albo Pretorio del Comune, affissione di manifesti murali e inserzione sul quotidiano

“L’AVVENIRE” e sul settimanale “IL RISVEGLIO”. Nella seconda pubblicazione è stato specificata la validità delle osservazioni presentate in occasione della prima pubblicazione;

- le osservazioni suddette sono state prontamente trasmesse agli estensori del preliminare, Architetti CELLINO Enrico e COCHIS Michele, per le opportune valutazioni e conseguenti proposte tecniche delle controdeduzioni.

Considerato che:

- sono pervenuti gli elaborati del progetto definitivo della 5° variante di P.R.G.C., completo dei documenti relativi alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, che nello specifico sono:
  1. TAV. n. 20 – progetto definitivo - controdeduzioni alle osservazioni;
  2. TAV. n. 21 – progetto preliminare giordanino – con posizione osservazioni;
  3. TAV n. 22 - progetto preliminare Truc di Miola – con posizione osservazioni;
  4. TAV n. 23 - progetto preliminare Mattodera – con posizione osservazioni;
- le proposte di controdeduzioni risultano predisposte e congruamente motivate singolarmente (per le n. 50 osservazioni pervenute), dagli Architetti CELLINO Enrico e COCHIS Michele, estensori del piano, sulla base del combinato disposto dalla Convenzione di incarico professionale, con riferimento ai principi informativi della Variante, secondo criteri di omogeneità e di idoneità all’utilizzazione urbanistica del territorio, e che prevedono complessivamente n. 15 osservazioni accolte, n. 13 osservazioni accolte parzialmente e n. 22 osservazioni non accolte;
- apposite riunioni della commissione consiliare, nominata con deliberazione G.C. n. 7 del 09/02/2005 e n. 36 del 24/07/2007, in cui è presente un esponente della minoranza, per il piano regolatore nelle quali è stata illustrata la 5° variante di P.R.G.C., le osservazioni e relative controdeduzioni;
- il Consiglio Comunale esamina le osservazioni e proposte presentate nel pubblico interesse controdeducendo a ciascuna e congruamente motivandone l’accoglimento, il parziale accoglimento o il rigetto;
- non sono pervenute osservazioni ai sensi art. 20 L.R. n. 40/98 e s.m.i.;

Richiamati i seguenti atti:

- Consiglio Comunale n. 36 del 29.11.2004 con il quale è stato adottato definitivamente il piano di zonizzazione acustica ai sensi della L.R. 52/2000 redatto dall’Ing. Pisani Raffaele di Rivoli, pubblicata per estratto sul B.U.R.P. n. 3 del 20.01.2005;
- Consiglio Comunale n. 42 del 29.11.2005 con il quale è stato approvato il Regolamento Edilizio ai sensi della L.R. 19/99, pubblicata per estratto sul B.U.R.P. n. 3 del 19.01.2006.

Visti:

- la L.R. n. 56/77 e s.m.i.
- la L. n. 1150 del 17/08/1942 e s.m.i.
- la L. n.10 del 28/01/1977 e s.m.i.
- la L.R. n. 40/98
- la circolare del Presidente della G.R. n° 16/URE del 18/06/1989
- la L.R. n. 19/99 e s.m.i.
- il D.lgs. n. 114/98 e s.m.i.
- la L.R. n. 28/99 e s.m.i.
- il D.Lgs. n° 267/2000 ed in particolare l’art. 78, comma 2
- la Convenzione di incarico con gli Architetti CELLINO Enrico e COCHIS Michele
- gli elaborati relativi alla 5° Variante di Piano Regolatore Generale predisposti Architetti CELLINO Enrico e COCHIS Michele
- Visto il Piano Territoriale Regionale (Legge Regionale 5/12/1977 n° 56) approvato dal Consiglio Regionale con deliberazione n°388-C.R. 9126 del 19 giugno 1997;
- Visto il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Torino (art. 20 D.Lgs. 267/2000 ed art. 3 lettera b) L.R. n° 56/77) adottato con D.C.P. n° 621-71253 del 28/04/1999 ed approvato con D.C.R. n° 291-26243 del 01/08/2003;

Si procede quindi all’esame delle singole osservazioni e delle controdeduzioni congruamente motivate:

Presenti n. 11 – Assenti Rolle R. e Amateis C. (durante l’esame e votazione di tutte le osservazioni).

Osserv. n. 1 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA

Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)

L’osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 2 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA

Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole

L'osservazione viene ACCOLTA

- Osserv. n. 3 – Si assenta il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
n. 8 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 4 – Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
Presenti n. 10 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 5 – Si assenta il Sindaco, rientra in aula il Consigliere Guadagno F. - Presiede il Vice Sindaco Casale  
A. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
n. 8 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 6 – Rientra in aula il Sindaco – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 7 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 8 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA
- Osserv. n. 9 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 10 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA
- Osserv. n. 11 – Si assentano i Consiglieri Guadagno F. e Di Matteo G. – Presenti n. 9  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 12 – Rientra in aula il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
n. 9 voti favorevoli e n. 1 voti contrario (Rolle C.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 13 – Rientra in aula il Consigliere Di Matteo G. – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 14 – Con votazione unanime il C.C. delibera una breve sospensione per dare modo all'Urbanista di  
precisare alcuni punti. Dopo pochi minuti la seduta riprende  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 15 – Si assenta il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA

- Osserv. n. 16 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 10 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 17 – Rientra in aula il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA
- Osserv. n. 18 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 19 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 20 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 21 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 22 – Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 23 – Si assenta il Consigliere Rolle C. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene RESPINTA
- Osserv. n. 24 – Rientra in aula il Consigliere Rolle C. – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 25 – L'Assessore Fauro precisa che le parole “Parcheggi P 1,2,3,4,5,6” fanno riferimento all'allegato dell'osservazione presentata  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 26 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA
- Osserv. n. 27 – Si assenta il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA
- Osserv. n. 28 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 10 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA
- Osserv. n. 29 – Rientra in aula il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA

Osserv. n. 30 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 31 – Si assenta il Consigliere Rolle C. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
n. 9 voti favorevoli e n. 1 voto astenuto ( Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 32 – Rientra in aula il Consigliere Rolle C. – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA

Con votazione unanime e favorevole il Consiglio Comunale vota la sospensione della seduta per 10 minuti – h. 20,55.

La seduta del C.C. riprende alle ore 21,10 – Presenti n. 11

Osserv. n. 33 – Si dà atto che viene stralciata la frase “nella zona Pralungo i fabbricati in progetto sono indicati con il retino delle nuove costruzioni” perché trattasi di refuso  
Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
Presenti n. 11 - votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA

Osserv. n. 34 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 35 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 36 – Interviene il Consigliere Rolle C.  
Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 37 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 38 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 39 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 40 – Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 41 – Si assenta il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 10  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
n. 8 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 42 – Rientra in aula il Consigliere Guadagno F. – Presenti n. 11  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)

L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 43 – L'Assessore Fauro dà atto di un mero errore materiale nella sintesi dell'osservazione che viene così corretto: là dove è scritto "f. 11 n. 219" deve intendersi "f. 11 n. 21"

Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 - n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 44 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 45 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 46 – Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA

Osserv. n. 47 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 48 – Esito delle controdeduzioni: ACCOLTA  
Presenti n. 11 – votazione unanime e favorevole  
L'osservazione viene ACCOLTA

Osserv. n. 49 – Si dà atto che vengono aggiunte prima della parola "controdeduzione" le parole "esito:respinta"  
Esito delle controdeduzioni: RESPINTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene RESPINTA

Osserv. n. 50 – Esito delle controdeduzioni: PARZIALMENTE ACCOLTA  
Presenti n. 11 – n. 9 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Rolle C., Di Matteo G.)  
L'osservazione viene PARZIALMENTE ACCOLTA

Il Sindaco quindi dà atto che a seguito delle votazioni effettuate risultano Respinte n. 22 osservazioni – Accolte n. 15 osservazioni – Parzialmente accolte n. 13 osservazioni.

Visto il parere favorevole reso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/00 in ordine alla regolarità tecnica dal Responsabile del Servizio Tecnico.

## **DELIBERA**

1. Di approvare le controdeduzioni a tutte le osservazioni pervenute al Progetto Preliminare della 5<sup>a</sup> Variante Generale al vigente P.R.G.C. con n. 15 osservazioni accolte, n. 13 parzialmente accolte e n. 22 respinte, per le motivazioni riportate in calce ad ognuna di esse negli elaborati redatti dagli Architetti CELLINO Enrico e COCHIS Michele, costituiti da:
  1. TAV. n. 20 – progetto definitivo - controdeduzioni alle osservazioni;
  2. TAV. n. 21 – progetto preliminare giordanino – con posizione osservazioni;
  3. TAV n. 22 - progetto preliminare tru di Miola – con posizione osservazioni;
  4. TAV n. 23 - progetto preliminare Mattodera – con posizione osservazioni;che si allegano alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.
2. Di dare atto che le controdeduzioni suddette sono recepite nella stesura del Progetto Definitivo della 5<sup>a</sup> Variante al Piano Regolatore Generale vigente.
3. Di depositare gli elaborati suddetti, dopo l'esecutività della presente deliberazione, presso l'U.T. del Comune di La Cassa e darne contemporaneamente pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per gg. 30 consecutivi.

Del che si è redatto il presente verbale

Il Sindaco

NEPOTE Giovanni

Il Segretario Comunale

RAVINALE Dr.ssa Caterina

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal \_\_\_\_\_, come prescritto dall'art. 124 del D. Lgs. n° 267 del 18.08.2000.

La Cassa , li \_\_\_\_\_

Il Responsabile della Pubblicazione

### DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

- E' stata affissa all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, dal ..... al ..... , senza reclami.

-----  
**DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA IN DATA .....**

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA .....**

- Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (Art. 134 , comma 3 del D. Lgs. n° 267 del 18.08.2000.)

Il Segretario Comunale  
RAVINALE Dr.ssa Caterina